

RISPOSTE A QUESITI E CHIARIMENTI RICHIESTI

QUESITO n.13

D. Si chiede di precisare, in maniera univoca, l'assegnazione del punteggio tecnico ai Lavori di Riquilificazione Energetica secondo i sub-criteri indicati a pagina 10 del disciplinare di gara (*Sub-criterio 3.1) Lavori contrattuali obbligatori, peso = 7 punti; Sub-criterio 3.2) Riquilificazione tecnologica dei sistemi edifici-impianti peso, = 12 punti; Sub-criterio 3.3) Altre proposte finalizzate al risparmio energetico e/o all'utilizzo delle fonti rinnovabili di energia o assimilate, peso = 8 punti*) in quanto, all'interno della descrizione della documentazione da produrre nella busta B – Offerta Tecnico-organizzativa, di cui a pagina 8 del disciplinare di gara, alcune categorie di intervento sono citate in più criteri, ad esempio le voci “trasformazione, anche parziale, del Servizio Energia in Servizio Energia Plus” e “tecnologie ad alta efficienza” sono richiamate sia nel sub-criterio 3.2, sia nel sub-criterio 3.3.

R. Alcune voci intrinsecamente complesse, tra cui quelle sopra indicate, per loro natura sono state ricomprese in più sub-criteri poiché aventi aspetti ed implicazioni che ineriscono vari parametri oggetto di valutazione. Nella valutazione riferita ad ogni sub-criterio, la Commissione terrà conto di ogni tema sviluppato nella relazione, limitatamente agli aspetti previsti per quel sub-criterio specifico. A titolo di esempio, un'ipotetica relazione che proponga una parziale trasformazione del Servizio Energia in Servizio Energia Plus entro i primi due mesi di contratto e riducendo al minimo le interferenze con i servizi erogati dall'Amministrazione, sarà valutata:

- nella valutazione riferita al Sub-criterio 3.2) limitatamente agli aspetti che ineriscono la “Riquilificazione tecnologica dei sistemi edifici-impianti”;
- nella valutazione riferita al Sub-criterio 3.3) limitatamente agli aspetti che ineriscono “Altre proposte finalizzate al risparmio energetico e/o all'utilizzo delle fonti rinnovabili di energia o assimilate” dove per “altre proposte” si intendono anche “parti/aspetti/elementi di proposte complesse non già valutati secondo altri sub-criteri”;
- nella valutazione riferita al Sub-criterio 3.5) limitatamente agli aspetti che ineriscono il “Cronoprogramma dei lavori contrattuali”.

QUESITO n.14

D. Relativamente alla formula di assegnazione del punteggio inerente l'elemento di natura quantitativa “Offerta Economica” dell'offerta $Pecon.(n) = 40 \times R(n)/R(max)$ si chiede di precisare se R (valore offerto dal concorrente n) sia da intendersi come “Ribasso % offerto” oppure “Valore del base d'asta ribassato dello sconto offerto” verificando, al contempo, la validità della formula indicata.

R. Per “R” (valore offerto dal concorrente n) si intende il ribasso percentuale offerto. La formula matematica è valida.

QUESITO n.15

D. Nella sezione “Condizioni Economiche” del capitolato speciale di appalto vengono individuati una serie di coefficienti (K1, K2, K3) da utilizzare, nel corso dell'appalto, per adeguare il prezzo annuo complessivo del servizio alle variazioni in termini di superficie, presenze giorno di residenti e personale, etc...

Considerando che il disciplinare di gara nella “busta C – Offerta Economica”, oltre alla giustificazione economica di cui all' art. 86, comma 5 e 87, comma 2 del D.lgs. 163/2006,

chiede unicamente la produzione di una dichiarazione contenente l'indicazione del ribasso percentuale - sul prezzo posto a base di gara, si chiede di precisare la modalità di determinazione dei richiamati coefficienti K1, K2 e K3.

R. La domanda è fuorviante, pertanto si intendono chiarire i vari aspetti sopra citati:

1) i coefficienti K1, K2, K3 sono indici revisionali per l'adeguamento del prezzo annuo reale e sono definiti all'art. 7.05 del capitolato speciale di appalto. Non sono in alcun modo connessi alle variazioni dimensionali, di presenza, etc...

2) in "busta C – Offerta Economica" va inserita SIA la dichiarazione con l'indicazione del ribasso percentuale da cui viene desunto il *prezzo offerto*, SIA la giustificazione economica ex art. 86, comma 5 e 87, comma 2 del D.lgs. 163/2006. Tale giustificazione economica dovrà tener conto – *in primis* - di quanto precisato all'Art.7.03 del capitolato speciale di appalto. In particolare, dovrà essere data evidenza analitica di come il *prezzo annuo convenzionale* (pari al *prezzo offerto* diviso per 5 annualità), sia il risultato della somma dei termini ivi elencati, secondo le definizioni dell'Art.7.02 del medesimo capitolato. Nell'allegato A "Tabella dati geometrici" sono richiamati sinteticamente gli elementi dell'offerta concorrenti alla determinazione del prezzo che dovranno comparire esplicitamente nella giustificazione economica del prezzo offerto. Tra questi, gli elementi F, PR, PCi, PRa, PCe, PV e PEE saranno poi oggetto di adeguamento tramite i coefficienti K1, K2, K3 secondo le modalità stabilite all'art.7.05 del capitolato speciale di appalto.

Giustificate le voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo, la giustificazione economica si completa con le motivazioni economiche più rilevanti, di cui il comma 2 dell'87 del D.lgs. 163/2006 riporta un elenco non esaustivo.

QUESITO n.16

D. Si chiede la disponibilità a visionare la postazione di supervisione impianti (Desigo Insight) e del Sistema Informativo Gestionale (Floora / Oracle) ed a verificarne la funzionalità attuale.

R. Sì, siamo disponibili previo appuntamento.

QUESITO n.17

D. Si chiede se la postazione di supervisione impianti "DESIGO INSIGHT" siano di proprietà della Stazione Appaltante o dell'attuale Gestore del servizio;

R. Il Sistema Informativo TLC-TLG in essere (centraline di interfaccia Siemens / software Desigo Insight / database Microsoft SQL), la postazione principale e le licenze d'uso sono di proprietà della Stazione Appaltante.

Venezia, 09 maggio 2014

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
F.to Ing. Giovanni STIGHER

All.ti: c.d.t.